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**Kde nás tlačí topánka najviac?**

* V medzinárodných aj domácich rebríčkoch kvality podnikateľského prostredia Slovensko približne od roku 2006 stagnuje, alebo sa zhoršuje. V najnovších hodnoteniach sme obsadili 39. miesto v rebríčku Doing Business Svetovej banky (2006: 37), 59. miesto v rebríčku konkurencieschopnosti Svetového ekonomického fóra (2006: 41), 59. miesto v rebríčku ekonomickej slobody Heritage Foundation (2006: 34) a 51. miesto v rebríčku konkurencieschopnosti IMD (2006: 39). Spolu s Maďarskom sa u nás podniká najťažšie v krajinách Vyšehradskej štvorky.
* Podľa tvrdých dát rebríčka Doing Business zaostávame najviac v byrokracii pri stavebnom konaní (91. miesto, ide najmä o čas potrebný na získanie územného a stavebného povolenia), ďalej v ochrane minoritných investorov (89. miesto, ide najmä o nízku transparentnosť a hmotnú zodpovednosť manažmentu vo vzťahu k majiteľom), ako aj v dĺžke trvania a výške nákladov na vymáhanie kontraktov (84. miesto) či na rozbehnutie podnikania (83. miesto). Podľa rebríčka Paying Taxes od PWC tiež zaostávame v byrokracii spojenej s platením daní a to najmä v čase potrebnom na splnenie daňových povinností (192 hodín za rok v SR; 50 hodín v Estónsku) ako aj v čase vyplácania vratiek DPH (24,1 týždňa v SR; 2,3 týždňa v Estónsku). Slovensko tiež patrí medzi štáty s najhorším indexom verejného obstarávania v EÚ, keď napríklad 31 % tendrov má len jednu ponuku (napr. v Dánsku 12 %) a 14 % tendrov prebieha bez vypísania verejnej súťaže (v Dánsku 7 %).
* Podľa mäkkých dát rebríčka Svetového ekonomického fóra, ktoré zisťuje názory podnikateľov, zaostávame najmä v efektívnosti súdnictva pri riešení sporov (131. miesto), v negatívnom vplyve daňového systému na motivácie pracovať (131. miesto), vo zvýhodňovaní vybraných podnikateľov vládnymi úradníkmi (130. miesto) a v regulačnej záťaži (129. miesto). S tým súvisia aj hlavné bariéry v podnikaní, za ktoré podnikatelia označili korupciu, neefektívnu administratívu štátu a tiež daňové sadzby a regulácie. V domácom Indexe podnikateľského prostredia PAS je medzi hlavnými bariérami aj nízka kvalita a dostupnosť pracovnej sily a tiež nízka zrozumiteľnosť a stálosť právnych predpisov.

**Kde možno dosiahnuť rýchly pokrok?**

* Doing Business – treba prijať množstvo menších opatrení, ktoré predovšetkým znížia administratívnu a finančnú záťaž, zrýchlia stavebné konanie, zvýšia ochranu minoritných akcionárov, uľahčia rozbiehanie podnikania a zmenia daňový systém, aby menej zaťažoval podnikateľov a zvýšil motiváciu ľudí pracovať
	+ Znížiť výšku minimálneho základného imania s.r.o. (SR 17,2 % HDP/hlavu; 113 štátov 0 %)
	+ Skrátiť dobu vydania dokladu o daňových nedoplatkoch pri zakladaní firmy (dnes 5 dní)
	+ Skrátiť dobu registrácie v Obchodnom registri a na Daňovom úrade (dnes 3 dni)
	+ Skrátiť čas na vydanie územného a stavebného povolenia
	+ Deklarovať konflikty záujmov manažmentu firmy
	+ Znížiť odvody pre ľudí s nízkym príjmom
	+ Na jednom mieste zverejniť všetky povinnosti, umožniť výmenu dát so štátom, založenie firmy, atď.
* Zverejniť údaje o uplatnení absolventov stredných odborných škôl a vysokých škôl na trhu práce (miera nezamestnanosti, platy) a naviazať financovanie stredných a vysokých škôl na tieto výsledky. Pravidelne hodnotiť a zverejňovať výsledky škôl.
* Postupne zrušiť dotovanie výroby elektriny z hnedého uhlia; dotácie OZE presunúť do štátneho rozpočtu, aby nezaťažovali ceny elektriny

**Aké sú úspešné príklady zo zahraničia?**

* Dánsko – súťaživosť vo verejnom obstarávaní, flexicurity
* Estónsko – eGvt, platenie daní
* Nový Zéland – začiatok podnikania (12,5 vs 0,5 dňa; 7 procedúr vs 1), ochrana minoritných akcionárov
* Nemecko – mini/midi jobs
* Rakúsko – Unternehmensserviceportal (výmena dát so štátom)

**Ktoré tri opatrenia by sme mali spraviť čo najskôr?**

* Odstrániť korupciu a kartely z verejného obstarávania a rozhodovania o štátnych dotáciách či reguláciách. To si vyžaduje posilnenie nezávislosti a odbornosti kontrolných a justičných inštitúcií ako aj ich zodpovednosti voči verejnosti. Meranie a zverejňovanie výsledkov.
* Reforma daní:
	+ Zníženie priamych daní a odvodov z práce, zvýšenie nepriamych a majetkových daní.
	+ Zrušenie osobitných daní bánk, regulovaných subjektov a poisťovní.
	+ Zrušenie daňových výnimiek.
* Inteligentná imigračná politika.

**Príloha – prehľad z medzinárodných a domácich rebríčkov**

**Doing Business**

SR, 2018 – 39 (out of 190 countries), ČR – 30, Poland – 27, Hungary – 48, Austria – 22, Estonia – 12

SR, 2010 – 42 (out of 183 countries), ČR – 74, Poland – 72, Hungary – 47, Austria – 28

SR, 2006 – 37 (out of 155 countries), ČR – 41, Poland – 54, Hungary – 52, Austria – 32

Starting business – 83

Dealing with construction permits – 91

Getting electricity – 57

Registering property – 7

Getting credit – 55

Protecting minority investors – 89

Paying taxes – 49

Trading across borders – 1

Enforcing contracts – 84

Resolving insolvency – 42

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Starting business Indicator** | **Slovak Republic** | **OECD high income** | **Overall Best Performer** |
| Procedure (number) | 7 | 4.9 | 1.00 (New Zealand) |
| Time (days) | 12.5 | 8.5 | 0.50 (New Zealand) |
| Cost (% of income per capita) | 1.1 | 3.1 | 0.00 (United Kingdom) |
| Paid-in min. capital (% of income per capita) | 17.2 | 8.7 | 0.00 (113 Economies) |

Obtain at the tax authority office a form showing the partners tax arrears – 5 days

Apply at the One-stop shop for trade license, register for income tax and with the District Court – 3 days

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dealing with construction permits - Indicator** | **Slovak Republic** | **OECD high income** | **Overall Best Performer** |
| Procedures (number) | 10 | 12.5 | 7.00 (Denmark) |
| Time (days) | 286 | 154.6 | 27.5 (Korea, Rep.) |
| Cost (% of warehouse value) | 0.1 | 1.6 | 0.10 (5 Economies) |
| Building quality control index (0-15) | 10.0 | 11.4 | 15.00 (3 Economies) |

Request and obtain a location permit from the Municipality – 150 days

Request and obtain the construction permit from the Municipality – 80 days

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Protecting minority investors - Indicator** | **Slovak Republic** | **OECD high income** | **Overall Best Performer** |
| Extent of conflict of interest regulation index (0-10)\* | 4.7 | 6.4 | 9.3 (New Zealand) |
| Extent of shareholder governance index (0-10) | 6 | 6.4 | 9.00 (Kazakhstan) |

\* This index is the average of the extent of disclosure index, the extent of director liability index, and the ease of shareholder suits index.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Extent of disclosure index (0-10)** |  | **3** |
| Which corporate body is legally sufficient to approve the Buyer-Seller transaction? (0-3) | CEO alone | 0.0 |
| Must an external body review the terms of the transaction before it takes place? (0-1) | No | 0.0 |
| Must Mr. James disclose his conflict of interest to the board of directors? (0-2) | No disclosure obligation | 0.0 |
| Must Buyer disclose the transaction in published periodic filings (annual reports)? (0-2) | Disclosure on the transaction and on the conflict of interest | 2.0 |
| Must Buyer immediately disclose the transaction to the public and/or shareholders? (0-2) | Disclosure on the transaction only | 1.0 |
| **Extent of director liability index (0-10)** |  | **4** |
| Can shareholders representing 10% of Buyer's share capital sue directly or derivatively for the damage the transaction caused to Buyer? (0-1) | Yes | 1.0 |
| Can shareholders hold the interested director liable for the damage the transaction caused to Buyer? (0-2) | Liable if negligent | 1.0 |
| Can shareholders hold the other directors liable for the damage the transaction caused to Buyer (0-2) | Liable if negligent | 1.0 |
| Must Mr. James pay damages for the harm caused to Buyer upon a successful claim by shareholders? (0-1) | Yes | 1.0 |
| Must Mr. James repay profits made from the transaction upon a successful claim by shareholders? (0-1) | No | 0.0 |
| Is Mr. James disqualified or fined and imprisoned upon a successful claim by shareholders? (0-1) | No | 0.0 |
| Can a court void the transaction upon a successful claim by shareholders? (0-2) | Only in case of fraud or bad faith | 0.0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Enforcing contracts - Indicator** | **Slovak Republic** | **OECD high income** | **Overall Best Performer** |
| Time (days) | 775 | 577.8 | 164.00 (Singapore) |
| Cost (% of claim value) | 30.6 | 21.5 | 9.00 (Iceland) |
| Quality of judicial processes index (0-18) | 11.5 | 11.0 | 15.50 (Australia) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Time (days)** | **775** |
| Filing and service | 70 |
| Trial and judgment | 525 |
| Enforcement of judgment | 180 |
| **Cost (% of claim value)** | **30.6** |
| Attorney fees | 14 |
| Court fees | 6.6 |
| Enforcement fees | 10 |

**World Economic Forum**

2017-18 (out of 137): SR – 59, CR – 31, Poland – 39, Hungary – 60, Austria – 18, Estonia - 29

2010-11 (out of 139): SR – 60, CR – 36, Poland – 39, Hungary – 52, Austria – 18

2005-06 (out of 117): SR – 41, CR – 38, Poland – 51, Hungary – 39, Austria – 21

Institutions – 93

* Public institutions – 99
	+ Undue influence – 128
		- **Favoritism in decisions of government officials – 130**
		- **Judicial independence – 119**
	+ Public sector performance – 123
		- **Efficiency of legal framework in settling disputes – 131**
		- **Efficiency of legal framework in challenging regulations – 129**
		- **Burden of government regulation – 129**
		- Efficiency of gvt spending – 94
		- Transparency of gvt policymaking – 87
	+ Ethics and corruption – 102
		- **Diversion of public funds – 117**
		- Public trust in politicians – 109
		- Irregular payments and bribes – 79
* Private institutions – 78
	+ Corporate ethics – 105
		- Ethical behavior of firms – 105

Labor market efficiency – 87

* Flexibility – 104
	+ **Hiring and firing practices – 118**
	+ **Effect of taxation on incentives to work – 131**

Innovation – 67

* Availability of scientists and engineers – 104
* Gvt procurement of advanced technology products – 79
* University-industry collaboration in R&D – 77

Infrastructure – 63

* Transport – 79
	+ Quality of port infrastructure – 111
	+ Quality of air transport infrastructure – 108
	+ Quality of roads – 73

Higher education and training – 62

* Quality of education – 79
	+ **Quality of the education system – 118**
	+ Quality of management schools – 105
	+ Quality of math and science education – 82

Most problematic factors for doing business:

* Corruption
* Inefficient government bureaucracy
* Tax rates
* Tax regulations
* Restrictive labor regulations
* Inadequately educated workforce
* Inadequate supply of infrastructure
* Policy instability

**E-government development index**

193 hodnotených krajín v roku 2016

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2016 |
| Estónsko | 13. | 13. |
| Slovensko | 38. | 67. |
| Maďarsko | 30. | 46. |
| Poľsko | 33. | 36. |
| ČR | 25. | 50. |

OSN v indexe hodnotí vyspelosť digitálnej otvorenosti krajín, a teda najmä ich schopnosť poskytovať verejné služby pomocou informačno-komunikačných technológií. Hodnotenie sa skladá z troch oblastí:

* Poskytovanie online verejných služieb
* Rozšírenie telekomunikačnej infraštruktúry
* Schopnosti ľudí využívať telekomunikačné prostriedky

**EU e-Gvt index**

Business: SR 26/34, HU 29, PL 23, CZ 22, AT 16, EE 14

**Economic freedom**

2018 (out of 180 countries): SR – 59, CR – 24, Poland – 45, Hungary – 55, Austria – 32, Estonia – 7

2006 (out of 157 countries): SR – 34, CR – 21, Poland – 41, Hungary – 40, Austria – 32, Estonia – 7

Rapid improvement in 2003-06, stagnating in 2006-11, slightly worsening in 2012-18

Biggest problems:

* Gvt integrity (corruption, trust, transparency)
* Judicial effectiveness
* Gvt spending
* Labor freedom

**IMD Competitiveness rating**

2017 (out of 63 countries): SR – 51, CR – 28, Poland – 38, Hungary – 52, Austria – 25, Estonia – 30

2013: SR – 47,

2006 (out of 61): SR – 39, CR – 31, Poland – 58, Hungary – 41, Austria – 13, Estonia – 20

Business legislation – 60

Attitudes and values – 57

Labor market – 54

Tax policy – 53

**Paying Taxes, PWC**

2018 (out of 190): SR – 49, CR – 53, Hungary – 93, Poland – 51, Austria – 35, Estonia – 14

Total tax time:

SR: 192 hours (46 CIT, 62 labor tax, 84 consumption tax)

Estonia: 50 (5, 31, 14)

Switzerland: 63 (15, 40, 8)

Time to obtain VAT refund:

SR: 24.1 weeks, CR: 17.7, Poland: 8.2, Hungary: 15.2, Estonia: 2.3

**PAS-IPP**

Improving 2001-06, worsening 2006-10, stagnating 2010-11. worsening 2012-17.

Najväčšie problémy v 4Q2017:

* Kvalita a dostupnosť pracovnej sily
* Byrokracia, prieťahy v konaní na úradoch, výkazníctvo
* Uplatňovanie princípu rovnosti pred zákonom
* Zrozumiteľnosť, použiteľnosť, stálosť právnych predpisov
* Efektívnosť hospodárenia štátu, prístup k štátnej pomoci
* Vymáhateľnosť práva, funkčnosť súdnictva
* Legislatíva upravujúca odvody
* Legislatíva upravujúca dane, poplatky, investície
* Pracovnoprávna legislatíva

**INESS – Index pružnosti zamestnávania**

2017 (41 krajín): SR – 26,